

Julkaistu Pirkkalainen-lehdessä 15.1.2020

Ratikka on enemmän kuin vain joukkoliikenneratkaaisu

Joukkoliikenneratkaisuuna raitiotie tarjoaa monia etuja: se lisää liikennöinnin kapasiteettia, on ekologinen, hiljainen, turvallinen, matka-ajaltaan nopea, teknisesti varma ja esteetön. Investointikustannus on kova, mutta mitä todennäköisemmin rakentaminen Pirkkalassa ei ole yhtä kallista kuin Hämeenkadulla tai pitkissä silloissa. Huomionarvoista on myös, että ratikka on yksi keino kohti hiilineutraalia Pirkanmaata.

Bussiliikenne Pirkkalassa vaatii kehittämistä, tulee ratikkaa tai ei. Asutuksen ollessa keskittynyt Naistenmatkantien varrelle luonnollisesti myös joukkoliikenteen runkolinjat kulkevat sitä pitkin. Tilanne ei siltä osin muutu dramaattisesti, jos runkolinja onkin toteutettu bussin sijaan ratikalla. Jos haluamme rakentaa hajanaisen taajamarakenteen, niin sen koommin bussille kuin ratikallekaan ei välttämättä löydy kaikkialta riittävää käyttäjäpotentiaalia ja yksityisautoilu jää liian monelle ainoaksi järkeväksi vaihtoehdoksi. Keskustan alueen kehittämisessä pohdittaneen vaihtoehtoja pysäköintiratkaisuihin, joihin liityntäpysäköinti ratikalle myös voisi tukeutua.

Joukkoliikennettä on järkevää kehittää seudullisesti, joten sekä Tampereen että Pirkkalan (ja muiden kuntien) ratkaisulla on vaikutuksia toisiinsa. Päätöksenteossa on syytä arvioida erilaisten ratikan laajentamisen kombinaatioiden vaikutuksia joukkoliikenteen toteuttamiseen mutta myös laajempia vaikutuksia.

Mielestäni ratikan vaikutuksesta kunnan kehitykseen ei ole vielä Pirkkalassa puhuttu, vaan on keskitytty kustannuksiin ja aluevarauksiin. Ratikka vaikuttaa merkittävästi kunnan kehitykseen myös elinvoimatekijänä. Raitiotie lisää Pirkkalan houkuttelevuutta asumis-, elinkeino- ja palvelukohteena. Yritykset sekä asukkaat arvostavat hyviä joukkoliikenneyhteyksiä, jotka ratikan myötä Pirkkalassa paranisivat. Asuin- ja elinympäristön laatu nousisi. Pitkän tähtäimen kehityshanke luo uskoa ja ennustettavuutta investointipäätösten pohjalle. Tuoko ratikkainvestointi rahat kolminkertaisena takaisin, jaa, enpä vielä tiedä onko väite optimismia vai realismia, mutta investointilla on varmasti myös positiivisia taloudellisia vaikutuksia.

Jotta ratikka olisi kannattava Pirkkalassa, reitin varrelle tarvitaan lisää käyttäjiä. Mutta huomio, tämä ei tarkoita ainoastaan uusia asukkaita vaan ylipäätään joukkoliikenteen käyttäjiä. Olemme kehittämässä sekä keskustan (Suupan) aluetta että Partolaa. Millaisia palveluita ja työpaikkoja kuntaamme tulevaisuudessa rakentuu ja miten liikkuminen niihin halutaan järjestää, tärkeimpien asutus- ja palvelukeskittymien osalta tehokkaalla joukkoliikenteellä vai yksityisautoilulla?

En halua lukita vielä omaa kantaani raitiotien rakentamisesta Pirkkalaan, tietoa ei ole vielä tarpeeksi eikä päätöksen aikakaan ole nyt. Pirkkalan osalta tehdään vasta yleissuunnittelua, jonka pohjalta voidaan tehdä aluevarauksia, jotta ratikka ylipäätään voi olla mahdollinen tulevaisuuden ratkaisu. Saamme jatkuvasti enemmän tietoa Tampereen kokemuksista ja kustannuksista.

Toivottavasti suhtaudumme avoimesti tulossa olevaan pohdintaan ja arvioimme vaikutuksia laajemmalti Pirkkalan ja koko seutukunnan kehitykseen. Mikäli Tampere päättää rakentaa ratikan Härmälään, Pirkkalalle avautuu ainutlaatuinen mahdollisuus kunnan kehittämiseen, mitä on syytä vakavasti harkita.

Sirpa Repo  
Kunnanvaltuutettu (VIHR)